



Malechowo, dnia 18 lutego 2026 r.

GOPS.271.1.2026

ZAWIADOMIENIE

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024, poz. 1320 z późn. zm.) informuje o odrzuceniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **„Świadczenie usług zwiększających kompetencje uczestników projektu – Gmina Malechowo – tu wspieramy rodziny”** następujących ofert:

- 1) oferta nr 1 Wykonawcy – Sławomira Wiczowska – Dul, ul. W. Małcużyńskiego 4/20, 76-200 Słupsk;
- 2) oferta nr 3 Wykonawcy – Adam Poprawski, ul. Nałkowskiej 6, 76-100 Sławno;
- 3) oferta nr 4 Wykonawcy – Tomasz Juszczyk, ul. Daszyńskiego 5, 76-100 Sławno.

Podstawą prawną odrzucenia ofert nr 1 i 4 jest art. 226 ust. 1 pkt. 10 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli (...) zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu”.

Wykonawca w ofercie nr 1 wskazał w formularzu ofertowym cenę netto w wysokości 48.000,00 zł oraz cenę brutto w wysokości 67.200,00 zł. Różnica między kwotą netto, a brutto wynosi 19.200,00 zł, co stanowi 40% wartości netto. W polskim systemie podatkowym nie występuje stawka podatku od towarów i usług (VAT) w tej wysokości. Nieprawidłowe wyliczenie kwoty brutto w stosunku do netto jest błędem w obliczeniu ceny, którego nie można poprawić w trybie art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż nie ma on charakteru oczywistej omyłki rachunkowej.

Natomiast Wykonawca w ofercie nr 4 wskazał w formularzu ofertowym cenę netto w wysokości 41.039,00 zł oraz cenę brutto w wysokości 58.000,00 zł. Różnica między kwotą netto, a brutto wynosi 16.961,00 zł, co stanowi 41,32% wartości netto. W polskim systemie podatkowym nie występuje stawka podatku od towarów i usług (VAT) w tej wysokości. Nieprawidłowe wyliczenie kwoty brutto w stosunku do netto jest błędem w obliczeniu ceny, którego nie można poprawić w trybie art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż nie ma on charakteru oczywistej omyłki rachunkowej.

Wadliwość w/w ofert ma charakter nieusuwalny i uniemożliwia rzetelne ich porównanie. W związku z powyższym oferty nr 1 i 4 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 10 ustawy Pzp podlegają odrzuceniu.

Podstawą prawną odrzucenia oferty nr 3 jest art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli (...) została złożona przez wykonawcę (...) który nie złożył w przewidzianym terminie (...) podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu (...)”.

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu wezwał w/w Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych potwierdzających posiadanie wykształcenia wyższego kierunkowego związanego z przedmiotem świadczonej usługi lub certyfikatów/zaświadczeń/innych dokumentów umożliwiających prowadzenie danego rodzaju wsparcia. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego. W związku z czym Wykonawca nie wykazał, że spełnia postawiony przez Zamawiającego warunek udziału w postępowaniu dotyczący posiadania wykształcenia umożliwiającego prowadzenie danego rodzaju wsparcia. W związku z powyższym oferta nr 3 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c ustawy Pzp podlega odrzuceniu.

Jednocześnie Zamawiający działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024, poz. 1320 z późn. zm.), informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **„Świadczenie usług zwiększających kompetencje uczestników projektu – Gmina Malechowo – tu wspieramy rodziny” – Części nr 1 - 12.**

Podstawą prawną unieważnienia części nr 3, 4, 6, 7, 8 i 9 w/w postępowania jest art. 255 pkt. 1 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli (...) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty”.

Uzasadnieniem faktycznym unieważnienia części nr 3, 4, 6, 7, 8 i 9 w/w postępowania jest to, że w przedmiotowym postępowaniu w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu w wymaganym terminie nie wpłynęła żadna oferta. Mając powyższe na uwadze istnieje uzasadnienie do unieważnienia części nr 3, 4, 6, 7, 8 i 9 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Podstawą prawną unieważnienia części nr 1, 2, 10, 11 i 12 w/w postępowania jest art. 255 pkt. 2 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli (...) wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegają odrzuceniu”.

Uzasadnieniem faktycznym unieważnienia części nr 1, 2, 10, 11 i 12 w/w postępowania jest to, że w poszczególnych częściach przedmiotowego postępowania złożona została tylko jedna oferta, która podlega odrzuceniu. Mając powyższe na uwadze istnieje uzasadnienie do unieważnienia części nr 1, 2, 10, 11 i 12 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Podstawą prawną unieważnienia części nr 5 postępowania jest art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli (...) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

Uzasadnieniem faktycznym unieważnienia części nr 5 postępowania jest to, że w przedmiotowym postępowaniu złożona została jedna oferta, której wartość przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Ponadto Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia objętego przedmiotowym postępowaniem do ceny oferty najkorzystniejszej. Mając powyższe na uwadze istnieje uzasadnienie do unieważnienia części nr 5 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Poniżej przedstawiam tabelę zawierającą wykaz Wykonawców ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją.

Nr oferty	Wykonawca	Oferowana cena brutto (w zł)	Termin płatności faktury	Liczba pkt. w kryterium: cena	Liczba pkt. w kryterium: termin płatności faktury	Ocena oferty
Część nr 1 – „Zajęcia z rękodziela – 6 lokalizacji”						
1	Sławomira Wiczowska – Dul ul. W. Małcużyńskiego 4/20 76-200 Słupsk	67.200,00	14 dni	Unieważnienie części postępowania na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023, poz. 1605 z późn. zm.)		

Część nr 2 – „Zajęcia z rękodziela – 5 lokalizacji”				
1	Sławomira Wiczowska – Dul ul. W. Małcużyńskiego 4/20 76-200 Słupsk	67.200,00	14 dni	Unieważnienie części postępowania na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023, poz. 1605 z późn. zm.)
Część nr 3 – „Zajęcia teatralne – 6 lokalizacji”				
-	Brak ofert	-	-	Unieważnienie części postępowania na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023, poz. 1605 z późn. zm.)
Część nr 4 – „Zajęcia teatralne – 5 lokalizacji”				
-	Brak ofert	-	-	Unieważnienie części postępowania na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023, poz. 1605 z późn. zm.)
Część nr 5 – „Zajęcia taneczne – 6 lokalizacji”				
2	Natalia Żytnikowska Pękanino 55 76-142 Malechowo	108.000,00	10 dni	Unieważnienie części postępowania na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023, poz. 1605 z późn. zm.)
Część nr 6 – „Zajęcia taneczne – 5 lokalizacji”				
-	Brak ofert	-	-	Unieważnienie części postępowania na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023, poz. 1605 z późn. zm.)
Część nr 7 – „Zajęcia muzyczne – sekcja gitara, lokalizacja Ostrowiec 43A, 76-142 Malechowo”				
-	Brak ofert	-	-	Unieważnienie części postępowania na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023, poz. 1605 z późn. zm.)
Część nr 8 – „Zajęcia muzyczne – sekcja gitara, lokalizacja Malechowo 65B, 76-142 Malechowo”				
-	Brak ofert	-	-	Unieważnienie części postępowania na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023, poz. 1605 z późn. zm.)
Część nr 9 – „Zajęcia muzyczne – sekcja pianino, lokalizacja Ostrowiec 43A, 76-142 Malechowo”				
-	Brak ofert	-	-	Unieważnienie części postępowania na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023, poz. 1605 z późn. zm.)
Część nr 10 – „Zajęcia muzyczne – sekcja pianino, lokalizacja Malechowo 65B, 76-142 Malechowo”				
4	Tomasz Juszczak ul. Daszyńskiego 5 76-100 Sławno	58.000,00	14 dni	Unieważnienie części postępowania na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023, poz. 1605 z późn. zm.)
Część nr 11 – „Zajęcia muzyczne – sekcja dęte blaszane, lokalizacja Ostrowiec 43A, 76-142 Malechowo”				
3	Adam Poprawski ul. Nałkowskiej 6 76-100 Sławno	13.000,00	30 dni	Unieważnienie części postępowania na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023, poz. 1605 z późn. zm.)
Część nr 12 – „Zajęcia muzyczne – sekcja dęte blaszane, lokalizacja Malechowo 65B, 76-142 Malechowo”				
3	Adam Poprawski ul. Nałkowskiej 6 76-100 Sławno	14.000,00	30 dni	Unieważnienie części postępowania na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023, poz. 1605 z późn. zm.)

Zamawiający na realizację zamówienia przeznaczył następujące kwoty:

- 1) Część nr 1 – 93.120,00 zł brutto;

- 2) Część nr 2 – 93.120,00 zł brutto;
- 3) Część nr 3 – 93.120,00 zł brutto;
- 4) Część nr 4 – 93.120,00 zł brutto;
- 5) Część nr 5 – 69.840,00 zł brutto;
- 6) Część nr 6 – 69.840,00 zł brutto;
- 7) Część nr 7 – 11.640,00 zł brutto;
- 8) Część nr 8 – 11.640,00 zł brutto;
- 9) Część nr 9 – 23.200,00 zł brutto;
- 10) Część nr 10 – 23.200,00 zł brutto;
- 11) Część nr 11 – 11.640,00 zł brutto;
- 12) Część nr 12 – 11.640,00 zł brutto.